



Warszawa, dnia 2 października 2018 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

PW3.021.7.2018

Pani
Elżbieta Rafalska
Minister
Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Uprzejmie informuję, iż do przesłanego przy piśmie z dnia 19 września 2018 r. nr DDP.I.02101.16.11.2018.JŻ *projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie trybu udzielenia i korzystania ze zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy na okres kadencji w zarządzie zakładowej organizacji związkowej przysługującego osobie wykonującej pracę zarobkową, sposobu ustalenia wysokości wynagrodzenia albo świadczenia pieniężnego przysługującego osobie w okresie zwolnienia od pracy oraz wynikających z tego tytułu uprawnień i świadczeń* – zgłaszam następujące uwagi.

następujące uwagi:

1. Wątpliwości budzi zaproponowane w § 4 ust. 2 projektu rozporządzenia rozwiązanie określające, że gdy wynagrodzenie innej niż pracownik osoby wykonującej pracę zarobkową uzależnione jest od rezultatu osiągniętego przez tę osobę w ramach świadczonej pracy, osoba ta w okresie zwolnienia od pracy ma prawo do miesięcznego świadczenia pieniężnego w wysokości 50% przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej w roku poprzednim ogłaszanego przez Prezesa GUS, na podstawie ustawy o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych. Należy bowiem zauważyć, że w warunkach roku 2018 ww. osoba w okresie zwolnienia od pracy otrzymałaby miesięczne świadczenie pieniężne w wysokości 1.865,57 zł (minimalne wynagrodzenie za pracę w 2018 r. wynosi 2.100 zł, a przeciętne wynagrodzenie miesięczne w gospodarce narodowej w 2017 r. wyniosło 3.731,13 zł), tj. o 815,57 zł więcej niż 50% minimalnego wynagrodzenia za pracę, niezależnie od ilości i jakości świadczonej pracy. W uzasadnieniu do ww. projektu rozporządzenia (str. 4-5) wskazano jedynie, że: „osoby, którym przysługuje wynagrodzenie wyłączenie w razie osiągnięcia określonego rezultatu (...), nie powinny ponosić ujemnych następstw wykonywania

czynności w zarządzie zakładowej organizacji związkowej. Zadaniem projektodawcy jest niwelowanie tych ujemnych następstw, a z drugiej strony także zabezpieczenie potrzeb pracodawcy”, a jednocześnie, że takie rozwiązanie „pozwole tym osobom na zapewnienie środków do życia w okresie zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy (...)”. Mając jednak na uwadze, że proponowana regulacja może powodować dodatkowe skutki po stronie pracodawców, które nie zostały omówione w OSR, wymaga ona szerszego wyjaśnienia.

2. W OSR w pkt 6 w pozycji „Dodatkowe informacje (...)” napisano, że: „Wejście w życie projektowanej regulacji nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa oraz budżety jednostek samorządu terytorialnego”. Należy jednak zauważyć, że powyższy wniosek w odniesieniu do stwierdzenia, że: „W wyniku wejścia w życie projektowanej regulacji liczba osób uprawnionych do korzystania z prawa do zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy na okres kadencji w zarządzie zakładowej organizacji związkowej może ulec zwiększeniu” (pkt 7 OSR), budzi wątpliwości i wymaga wyjaśnienia. Poza tym, każde „zwolnienie z pracy”, o jakim mowa w ww. projekcie, wiązać się będzie dla pracodawcy, u którego liczba osób zatrudnionych jest adekwatna do realizowanych zadań, z koniecznością wprowadzenia zastępstwa. Koszt zastępstwa wynikający z powyższej przesłanki będzie kosztem dodatkowym, czyli skutkiem opiniowanego projektu, także dla jednostek sektora finansów publicznych m.in. dla administracji rządowej i samorządowej. Dlatego w pozycji „Źródła finansowania” w pkt 6 OSR proponuje się dodanie następującej treści: „Przedmiotowa regulacja zostanie sfinansowana ze środków będących w dyspozycji jednostki sektora finansów publicznych (pracodawcy) i nie będzie stanowiła podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki”.

z upoważnienia
Ministra Finansów
Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów
Leszek Skiba

/-dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym/