



PREZES
PROKURATORII GENERALNEJ
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
Leszek Bosek

KR-51-862/18/ZŚP
W/ /18

Warszawa, dnia 1 października 2018 r.

Pani Elżbieta RAFALSKA
MINISTER
RODZINY, PRACY
I POLITYKI SPOŁECZNEJ

W nawiązaniu do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie trybu udzielania i korzystania ze zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy na okres kadencji w zarządzie zakładowej organizacji związkowej przysługującego osobie wykonującej pracę zarobkową, sposobu ustalenia wysokości wynagrodzenia albo świadczenia pieniężnego przysługującego osobie w okresie zwolnienia od pracy oraz wynikających z tego tytułu uprawnień i świadczeń, nadesłanego przy piśmie nr DDP.I.02101.16.14.2018.JŻ z dnia 19 września 2018 r., w załączeniu uprzejmie przesyłam uwagę Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej do tego projektu.

PREZES
Prokuratorii Generalnej
Rzeczypospolitej Polskiej

Leszek Bosek

Uwaga

do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie trybu udzielania i korzystania ze zwolnienia z obowiązku świadczenia pracy na okres kadencji w zarządzie zakładowej organizacji związkowej przysługującego osobie wykonującej pracę zarobkową, sposobu ustalenia wysokości wynagrodzenia albo świadczenia pieniężnego przysługującego osobie w okresie zwolnienia od pracy oraz wynikających z tego tytułu uprawnień i świadczeń

W projektowanym rozporządzeniu w § 1 ust. 1 oraz w § 2 ust. 1 i 2 są nakładane obowiązki na pracodawcę, pracownika i zarząd zakładowej organizacji związkowej poprzez użycie sformułowań odpowiednio „jest obowiązany zwolnić”, „ma obowiązek przystąpienia” i „jest obowiązany poinformować”.

W tym kontekście trzeba zważyć, że przepis upoważniający art. 31 ust. 2¹ ustawy o związkach zawodowych zezwala na określenie w akcie wykonawczym jedynie trybu udzielenia i korzystania ze zwolnienia od pracy, na okres kadencji w zarządzie zakładowej organizacji związkowej, przysługującego osobie wykonującej pracę zarobkową. Upoważnienie to nie zezwala na uregulowanie w akcie wykonawczym obowiązków stron stosunku pracy pracownika powołanego do pełnienia funkcji w zarządzie zakładowej organizacji związkowej. Dlatego też przytoczone sformułowania, ze względu na ich obligatoryjny charakter, nie powinny być użyte w projektowanym rozporządzeniu.

W celu uniknięcia podniesionego zarzutu oraz dostrzegając wymogi stylizacyjne projektowanych zapisów, proponuje się kwestionowane zwroty zastąpić zwrotami odpowiednio „zwalnia”, „przystępuje” i „informuje”, zmieniając stosownie redakcję wskazanych przepisów. Użycie trybu oznajmującego w czasie teraźniejszym proponowanych czasowników nie zmieni sensu projektowanych przepisów, a w toku wykładni także będą one rozumiane jako powinność.

RADCA
Prokuratury Generalnej
Rzeczypospolitej Polskiej
Zbigniew Śpiewak